

Waiting for...

Simona Lauri OTA Milano



Intervista all'Avv. Egidio Lizza esperto in Diritto Internazionale ed Europeo



Quando l'Avvocato Lizza mi concesse questa intervista, era stata fissata per il 5 giugno 2018 l'udienza in Cassazione nella quale si sarebbe decisa la legittimità della Legge Madia. **Una data che tutti stavano aspettando** con immensa trepidazione dopo che numerosi TAR si erano già espressi. **Vi riporto alcuni link dei giudizi.**

Pescara:

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../wzm6hbqei7brw153z...> (ordinanza n. 235/2017 di rimessione della questione di legittimità costituzionale della soppressione del CFS)

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../s5ymarivzcb2n5fqf...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../xdij34qqm23w63p7h...>

Potenza:

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../lip3fbk33yrhad4kg...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../hynng544b4h5vj6dl...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../cqbf3btfgkbbow64n...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../on5q6pssjh4hxa rv3...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../fsur3g77wsxtanc xz...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../drxb4wywqhej6l a2o...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../hpovp2rayp3zib hap...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../hpovp2rayp3zib hap...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../exbma3ju4boxo upwr...>

Ancona:

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../rq4dtyp4vvuc6u 3ma...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../kletsun2kbyrck6i v...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../udxut2szg2jj67l k7...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../y2v57clkxi4ewi7 hd...>



Controluce di Danilo Sorrentino

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../rg2huivcoyouzvl nh...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../tzqrv2zj4clxqz5 v2...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../tp43yzbahimxaa bzs...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../tops76ryadq3qt 2dz...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../o2lqfviyr5leoidjy ...>

Genova:

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../wyf56vsfxxops7 7xq...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../smssobkcm3zap tvql...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../bl3nrnwinsaaq hwy...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../7xxmc23bjsusir 236...>

<https://www.giustizia->





[amministrativa.it/.../jzqqteh6s53kfx3wq...](https://www.giustizia-amministrativa.it/.../jzqqteh6s53kfx3wq...)

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../a2cpiff33hjfc3xcy...>

Trieste:

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../6wkpiqmhcdoz7uurp...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../u2gpbdrkohxyhov6x...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../2okilzaew5tq2vgeb...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../ac2nsynexrfyiynfg...>

Bari:
<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../yzptpvlhfh7nopnbu...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../wfzal42sb6fukv5io...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../nwyttoycq7islidtw...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../bhdw3t4ryh7u3gjwq...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../wzq4mp4nwgcdshu7u...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../6qg5wlle7ery67o25...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../wm2ofykpwmcal222w...>

Bologna:

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../mkdbcpvglmdvo by4s...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../3ms3k3trpawtvcgtw...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../mlz7elrlnq3dj5tp3...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../fwpcn37jkh6iji6l7...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../l7vbk6hvvac4mcebi...>



Incendio in Piemonte. Foto: www.vvox.it



Incendio in Piemonte

Catania:

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../qt3jvsghluk4amwmb...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../a5hq27tj3jitrn2i4...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../wy43pn463uzbipwgq...>

<https://www.giustizia-amministrativa.it/.../v3ipyzi2bheg5kkf2...>

Mentre stiamo andando in pagina è giunta invece la notizia che la tanto sperata udienza è stata rimandata

a data da destinarsi dopo che il TAR veneto avrebbe aggiunto ulteriori contestazioni rispetto alla legittimità dell'assorbimento del Corpo Forestale, oltre a quelle già sollevate dal Tar abruzzese.

Attendiamo trepidanti altre notizie anche se non neghiamo che nell'aria, per il rinvio della data, ci sia anche questo pensiero: **"A pensar male si fa peccato, ma difficilmente si sbaglia"** Avrà ragione il proverbio? Non possiamo saperlo.

Nel frattempo ringrazio infinitamente l'avvocato Lizza

per l'intervista che mi ha concesso e resto a disposizione per ulteriori aggiornamenti.

Non pensa che con la Legge Madia si siano lesi i diritti di tutto il personale appartenente alla CFS sia quello militarizzato sia quello estromesso dal comparto sicurezza ed assegnato ad altre Amministrazioni dello Stato?

La riforma lede tanto gli uni quanto gli altri: chi è stato destinato

ai Vigili del Fuoco o al Mi.p.a.a.f. ha dovuto, altrettanto forzatamente, dismettere le proprie qualifiche conseguite tramite il superamento di un pubblico concorso. **Si trattava di qualifiche attribuite dalla legge, non solo limitatamente allo svolgimento delle funzioni, ma in via permanente** e che consentivano ed anzi imponevano l'intervento degli ex Forestali, anche al di fuori dell'orario di lavoro, in presenza di illeciti di qualsiasi genere: funzionari di polizia, ufficiali e sottoufficiali, agenti di pubblica sicurezza, **dall'oggi al domani hanno dovuto, però, restituire divisa, tesserino, armi, vedendosi privati delle**





Incendio in Val Susa.

Fonte: www.3bmeteo.com

proprie prerogative e competenze, sulle quali peraltro lo Stato aveva investito, essendo destinati a funzioni mai esercitate prima. **Stesso discorso va riferito anche a coloro che**, per evitare la scelta forzata di essere destinati all'Arma dei Carabinieri o ai Vigili del Fuoco, **hanno preferito percorrere la strada incerta della mobilità verso altre amministrazioni dello Stato**, fuoriuscendo dal comparto sicurezza e perdendo la relativa carriera, con gravi ripercussioni, in una visione prospettica, anche di carattere economico, **dovendosi peraltro reinventare per svolgere**, anche qui, **funzioni nuove e diverse**, scendendo a

compromessi, peraltro, con un inquadramento giuridico non sempre allineato - **soprattutto per il personale direttivo** - con quello riconosciuto nel CFS.

Nel caso in cui la Corte Costituzionale si esprima a favore della caducazione della Legge, quale scenario si potrebbe prospettare? Quali possibili soluzioni? Si potrà rivedere la bandiera del CFS fuori dalla teca e i suoi uomini di nuovo operativi sul territorio come prima?

Lo scenario aperto dall'ordinanza del

TAR Pescara **è il più ampio che potevamo attenderci** da quando abbiamo scelto di condividere la battaglia legale dei Forestali, portandola in tutta Italia, grazie al gran lavoro svolto, non solo del mio studio, ma dei tanti ex sindacalisti che hanno animato, coinvolto ed organizzato il personale per insorgere a tutela dei propri diritti. Ed infatti, i dubbi di costituzionalità che sono stati promossi dinanzi alla Consulta sono amplissimi e minano la stessa tenuta costituzionale dell'impianto normativo. **Se, dunque, la Corte dovesse accogliere anche i rilievi più gravi** che riguardano il c.d. eccesso di delega per violazione degli articoli 76 e 77 della Costituzione, **l'effetto potrebbe essere quello**

della cancellazione del decreto legislativo 177/2016, in seguito alla quale - come sempre accade in virtù di una sentenza della Consulta che dichiara, in toto, una legge costituzionalmente illegittima - **l'ordinamento giuridico non potrebbe che retroagire al momento immediatamente precedente** la implementazione della legge dichiarata incostituzionale. **La rinascita dunque del Corpo Forestale dello Stato è una delle possibilità oggi in campo.** Le opzioni alternative a quest'ultimo esito, naturalmente, possono essere le più disparate, a seconda del grado e dell'ampiezza delle illegittimità che la Corte dovesse riscontrare, e **non è da**



escludere l'esigenza che, a seguito della pronuncia della Consulta, non debba intervenire nuovamente il Parlamento, questa volta sulla base dei principi affermati dalla medesima Corte, a risolvere la questione.

Quali altri scenari potrebbero invece essere possibili nel caso in cui la Corte Costituzionale non si esprimesse a favore?

In caso di una pronuncia negativa della Corte Costituzionale, sul piano interno non avremmo altra strada da percorrere. Ma, come detto, **della questione abbiamo già interessato i**

competenti internazionali ed organismi europei: attenderemo dunque che, sulla questione, si pronunci dapprima il Comitato europeo dei diritti sociali e, se i nostri assistiti vedranno preclusa la possibilità di tutela dei loro diritti all'interno del nostro ordinamento giuridico, **ci rivolgeremo alla Corte europea dei diritti dell'uomo**, per farle valutare se i diritti fondamentali delle persone coinvolte in questa riforma non siano stati illegittimamente calpestati e se **l'Italia, in tal caso, debba essere condannata a ravvedersi e pagare i danni provocati ad ogni singolo lavoratore.**

